

# 关于印发《合肥市建设工程施工项目评标办法 实施导则（2023年版）》的通知

各相关单位：

《合肥市建设工程施工项目评标办法实施导则（2023年版）》已经我局研究通过，现印发给你们，请遵照执行。并就有关事项通知如下：

一、各县（市）区、开发区参照执行。

二、本导则自2023年6月19日起施行，有效期一年。

三、凡以前规定与本通知不一致的，按本通知执行。《合肥市建设工程施工项目评标办法实施导则（2021年版）》（合公业〔2021〕145号）同时废止。

2023年5月31日

# 合肥市建设工程施工项目评标办法 实施导则（2023年版）

根据《国家发展改革委等部门关于严格执行招标投标法规制度进一步规范招标投标主体行为的若干意见》（发改法规规〔2022〕1117号）、《安徽省建筑工程招标投标管理办法》（省政府令第301号）、《公路工程建设项目招标投标管理办法》（中华人民共和国交通部令2015年第24号）、《水利工程建设项目招标投标管理规定》（水利部14号令）、《关于进一步规范全省房屋建筑和市政基础设施工程招标投标活动的通知》（建市函〔2020〕1073号）、《合肥市工程建设项目招标投标管理办法》（合政办〔2021〕13号）等文件规定，为进一步完善合肥市建设工程施工项目评标办法，加强规范性操作，提高交易效率，体现公平公正、诚实信用的交易原则，特制定本导则。

本导则适用于由合肥市公共资源交易监督管理局监管的依法必须招标项目，非依法必须招标项目参照执行。其他公共资源交易监督管理部门另有规定的，从其规定。

招标人应建立招标文件公平竞争审查机制，鼓励招标人通过市场调研、专家咨询论证等方式，明确招标需求，优化招标方案，根据项目实际情况，依法依规、合理设置招标条件。招标人在编

制招标文件时不得设置不合理限制条款和隐形壁垒；不得采用抽签、摇号、抓阄等违规方式直接选择投标人、中标候选人或中标人。市场主体对招标文件设置进行监督，如发现问题可及时向监管部门反映。

本导则为指导性文件，执行过程中如突破本导则约定内容，按“一事一议”原则处理。

# 目 录

第一部分 房建和市政工程类.....	6
第一章 评标办法分类及设置.....	6
一、评标办法分类及适用范围.....	6
二、评标办法内容.....	6
（一）动态合理价格法 I.....	6
（二）动态合理价格法 II.....	15
（三） 综合评估法（三阶段）.....	23
三、异常低价.....	27
（一）异常低价指标.....	27
（二）评审要求.....	28
（三）评审标准.....	29
第二章 评审指标设置.....	30
一、信用评价体系运用.....	30
二、其他分值设置.....	31
（一）除信用评价分值外其他商务文件分值设置.....	31
（二）商务及技术文件总分值设置.....	31
三、业绩、奖项荣誉设置.....	32
（一）业绩设置.....	32
（二）奖项荣誉设置.....	32
（三）技术文件详细评审分值设置.....	33
四、商务文件初步评审指标设置.....	34
（一）商务文件初步评审指标设置应符合以下要求.....	34
（二）以下指标不得列为商务文件初步评审指标.....	35
五、商务及技术文件详细评审指标设置.....	36
（一）有下列情形之一的，属于以不合理的条件设置评分因素.....	36
（二）以下指标不得列为评分因素.....	37
第三章 其他要求及原则.....	38
附件 1.....	40
第二部分 公路工程类.....	43
一、评标办法分类.....	43
二、评标办法适用范围及具体指标设置.....	43
（一）经评审的最低投标价法.....	43
（二）综合评估法.....	44
1.合理低价法.....	44
2.技术评分最低标价法.....	47
3.综合评分法.....	50
三、信用评价体系运用.....	54
四、异常低价.....	54
（一）异常低价指标.....	54

(二) 评审要求 .....	55
(三) 评审标准 .....	56
<b>第三部分 水利水电工程类 .....</b>	<b>57</b>
<b>一、评标办法的分类 .....</b>	<b>57</b>
<b>二、适用范围 .....</b>	<b>57</b>
<b>三、评审程序 .....</b>	<b>58</b>
(一) 综合评估法 A 类、B 类 .....	58
(二) 综合评估法 C 类 .....	59
<b>四、综合评估法分值构成 .....</b>	<b>59</b>
(一) 综合评估法 A 类 .....	59
(二) 综合评估法 B 类 .....	60
(三) 综合评估法 C 类 .....	61
<b>五、投标总报价得分计算方法 .....</b>	<b>61</b>
(一) 投标总报价得分计算方法一 .....	61
(二) 投标总报价得分计算方法二 .....	64

## 第一部分 房建和市政工程类

### 第一章 评标办法分类及设置

#### 一、评标办法分类及适用范围

评标办法		适用范围
合理 价格法	动态合理 价格法 I	适用于特大型或技术特别复杂的房建市政工程施工项目（详见附件 1）以外且合同估算价不足 1000 万元的房建市政工程施工项目。
	动态合理 价格法 II	适用于特大型或技术特别复杂的房建市政工程施工项目（详见附件 1）以外且合同估算价 1000 万元及以上的房建市政工程施工项目。
综合 评估法	三阶段	适用于工程总承包项目、特大型或技术特别复杂的房建市政工程施工项目（详见附件 1）

#### 二、评标办法内容

##### （一）动态合理价格法 I

###### 1.定义

评标委员会对符合招标文件初步筛查要求并纳入有效值计算范围的投标函文字报价（以下简称报价）进行有效值计算，对不低于有效值的报价按照由低到高顺序依次进行商务、报价及技

术文件评审并选择规定数量评审通过的投标人进行项目经理视频陈述。

按照上述规定顺序依次进行评审，参与项目经理视频陈述的投标人不足规定数量时，则对报价低于有效值的投标人按照报价由高到低的顺序依次进行商务、报价及技术文件评审并按照报价由高到低的顺序依次进行递补，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足要求，否则评标委员会可否决所有投标。

评标委员会对在规定时间内进行项目经理视频陈述的投标人进行项目经理视频陈述、施工组织设计及报价评分，按照最终总得分由高到低的顺序推荐中标候选人。

## **2.初步筛查和有效值计算规则、范围**

(1) 对在规定的投标截止时间前通过电子交易系统成功上传投标文件的投标人随机发放签号。

(2) 纳入初步筛查范围的投标文件

①纳入条件：已发签号且成功解密并导入电子交易系统的。

②数量：符合纳入条件的投标文件全部纳入初步筛查。

(3) 初步筛查内容：

① $\text{报价} \leq \text{最高投标限价(招标控制价)} * (1 - M \text{值})$ ，其中 $\text{报价} < \text{最高投标限价(招标控制价)} * \text{异常低价规定指标}$ 的，须通过异常低价评审。（如无异常低价评审指标的，无需进行异常低价评审）

[M值的适用范围：

总承包工程：房屋建筑工程 8%，轨道交通工程 10%，市政基础设施工程 13%；

专业承包工程：

园林绿化工程：综合性公园类 14%，庭园绿化及房建附属绿化类 16%，道路绿化、防护林绿化类 18%；

建筑装修装饰工程、建筑幕墙工程：酒店类 8%、公共建筑类 11%、一般房屋建筑类 13%。

其他专业承包工程具体将根据近年招标数据，由合肥市公共资源交易监督管理部门确定后执行。]

②投标文件制作机器码不同；

③投标总报价未出现明显失误，如数量级错误、金额单位错误等。

④投标人资质、投标人业绩、项目经理资格、项目经理业绩等评审指标符合招标文件要求（招标人应当根据实际情况选择一定数量的评审指标作为本条的初筛内容）。

备注：

①初步筛查符合的报价纳入有效值计算，初步筛查不符合的报价不纳入有效值计算；

②如出现符合初步筛查投标人数量不足三家的，评标委员会将否决所有投标。

### **3.确定有效值**

#### **3.1 计算组距**

将所有纳入有效值计算范围的报价由高到低进行排序（即  $a_1$ 、 $a_2$ 、 $a_3$ …… $a_{n-2}$ 、 $a_{n-1}$ 、 $a_n$ ），相同报价均占排序，从最高报价起，计算每一个报价与它的后一个报价相减得出差值（即  $a_1-a_2$ 、

$a_2-a_3, \dots, a_{n-2}-a_{n-1}, a_{n-1}-a_n$ )。对所有差值按照由高到低进行排序，相同差值均占排序，从最高差值开始，按照由高到低的顺序取规定数量个差值计算算术平均值作为组距 **D** 值(精确到小数点后两位，第三位四舍五入)。

规定数量的确定：当符合初步筛查投标人数量不足 5 家时，规定数量为：1 个；当符合初步筛查投标人数量不少于 5 家时，以已发签号总数除以 5，其余数所对应值乘以所有差值数量得出规定数量（小数点后第一位四舍五入后取整数），见下表：

余数	对应值
0	15%
1	20%
2	25%
3	30%
4	35%

### 3.2 数据分组

从所有纳入有效值计算范围的报价中的最高报价（含最高报价）开始，按照组距 **D** 值向低价端依次对报价进行分组，等于各组上限值的报价列入本组，等于各组下限值的报价，列入下一组，至最低报价（含最低报价）不足一个组距的，单独作为一组。

### 3.3 确定有效值

对分组后各组内的数据按照报价由高到低进行排序，组内无数据的，不参与组数计算。总组数确定后，各组组号按其组内最低报价由高到低顺序进行排序，设总组数为 **S**，取排序倒数第 **K** 组中最低报价为有效值：

- ①当  $S \leq 5$ ,  $K=2$ , 取排序倒数第 2 组中最低报价为有效值;
- ②当  $5 < S \leq 10$ ,  $K=3$ , 取排序倒数第 3 组中最低报价为有效值;
- ③当  $10 < S \leq 15$ ,  $K=4$ , 取排序倒数第 4 组中最低报价为有效值;
- ④当  $15 < S \leq 20$ ,  $K=5$ , 取排序倒数第 5 组中最低报价为有效值;
- ⑤当  $20 < S \leq 25$ ,  $K=6$ , 取排序倒数第 6 组中最低报价为有效值;
- .....以此类推。

注：有效值除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。  
有效值计算过程的举例详见如下。

举例：某项目系统成功接收投标文件的投标人总数为 15 家，已发签号总数为 15 个，经初步筛查，15 家投标人均符合要求，报价、差值及差值排序分别为（单位：元）：

报价	差值	差值排序
110	/	/
109	1	2
107	2	1.7
106	1	1.1
105.8	0.2	1
105.3	0.5	1
105.1	0.2	1
104	1.1	1

103	1	0.5
102	1	0.2
100.3	1.7	0.2
100.2	0.1	0.1
100.1	0.1	0.1
100	0.1	0.1
100	0	0

首先，从最高报价起，计算每一个报价与它的后一个报价相减得出差值，所有差值按照由高到低进行排序，从最高差值开始，按照由高到低的顺序取规定数量个差值。本项目已发签号总数 15 个，除以 5 后，其余数为 0，所对应值为 15%，所有差值数量为 14 个，得出规定数量为 2 个。按照所有差值由高到低顺序取 2 个差值进行算术平均值，计算结果为 1.85（即组距 D 为 1.85）；

其次，从最高报价（含最高报价）开始，按照 D 值为组距向低价端进行分组：

组号	各组上限值	各组下限值	各组内报价	各组内最低值
第 1 组	110	108.15	110、109	109
第 2 组	108.15	106.3	107	107
第 3 组	106.3	104.45	106、105.8、105.3、 105.1	105.1
第 4 组	104.45	102.6	104、103	103
第 5 组	102.6	100.75	102	102

第 6 组	100.75	98.9	100.3、100.2、100.1、 100、100	100
-------	--------	------	-------------------------------	-----

最后，总组数为 6 组，在 5 组和 10 组范围内，取排序倒数第 3 组中最低值作为有效值，即有效值为 103。

#### 4. 项目经理视频陈述、施工组织设计及投标报价评分

4.1 评标委员会对不低于有效值的报价按照由低到高的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审，如投标人商务、报价和技术文件中任一环节未通过评审，则按照报价由低到高依次进行递补。按前述程序确定前 5 家评审通过的投标人进行项目经理视频陈述，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，若评审通过的投标人数量 < 5 家，则全部进行项目经理视频陈述。

参与项目经理视频陈述的投标人数量  $\geq 3$  家，则参与项目经理视频陈述的投标人全部进入项目经理视频陈述、施工组织设计及报价评分环节；参与项目经理视频陈述的投标人数量 < 3 家，则对报价不低于有效值的投标人按照由低到高的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审。评审通过的，按照报价由低到高的顺序依次递补，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足 3 家。

按照上述评审程序依次进行递补后，参与项目经理视频陈述的投标人数量仍不足 3 家，则对报价低于有效值的投标人按照由高到低的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审。评审通过的，

按照报价由高到低的顺序依次进行递补，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足3家。最终参与项目经理视频陈述的投标人数量仍不足3家，评标委员会可否决所有投标。

**注：在规定时间内未进行项目经理视频陈述的投标人，不进入项目经理视频陈述、施工组织设计及报价评分。**

4.2 拟派项目经理视频陈述(满分50分)及施工组织设计(满分50分)评审完成后，评标委员会对投标人拟派项目经理视频陈述及施工组织设计汇总得分按照由高到低的顺序依次确定排名，按照排名先后顺序确定最终得分如下：第一名：10分，第二名：8分，第三名：6分，第四名：4分，第五名：2分。排名相同的，得分并列且占排序。

注：

(1) 拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审分为两项评审因素，分别为项目经理视频陈述评审因素和施工组织设计评审因素，每项评审因素得分均以去掉一个最高分和一个最低分后的打分平均值确定(打分平均值保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入)。拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审汇总得分为前述两项评审因素得分之和。

(2) 评标委员会各成员对拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审汇总得分在招标文件规定评审总分的90%以上(含)、60%以下(含)的投标人，该评委应提出充足的理由，该理由在评标委员会集体讨论并确认后记入评标报告，否则该评委应当且仅就评分理由重新提出充足的理由。

4.3 对进入报价评分环节的投标人，评标委员会按照报价由低到高的顺序依次确定报价最终得分，共分为五个档次，从报价最低开始，分别为：5分、4分、3分、2分、1分。报价相同的，得分并列且占排序。

### **5.确定中标候选人**

评标委员会按照项目经理视频陈述、施工组织设计及报价最终总得分由高到低顺序推荐中标候选人。最终总得分相等时，以项目经理视频陈述得分高的优先；项目经理视频陈述得分相等的，以报价低的优先；报价也相等的，按照评标办法前附表中的规定确定中标候选人顺序。

### **6.其他**

鼓励招标人积极创新，可根据项目情况动态调整 D 值、S 值及 K 值等涉及有效值的计算方法，提升项目经理陈述评审质量，创新举措报合肥市公共资源交易监督管理局。

## （二）动态合理价格法 II

### 1.定义

评标委员会对符合招标文件初步筛查要求并纳入有效值计算范围的投标函文字报价（以下简称报价）进行有效值计算，对不低于有效值的报价按照由低到高顺序依次进行商务、报价及技术文件评审并选择规定数量评审通过的投标人进行项目经理视频陈述。

按照上述规定顺序依次进行评审，参与项目经理视频陈述的投标人不足规定数量时，则对报价低于有效值的投标人按照报价由高到低的顺序依次进行商务、报价及技术文件评审并按照报价由高到低的顺序依次进行递补，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足要求，否则评标委员会可否决所有投标。

评标委员会对在规定时间内进行项目经理视频陈述的投标人进行项目经理视频陈述、施工组织设计、企业信用及报价评分，按照最终总得分由高到低的顺序推荐中标候选人。

### 2.初步筛查和有效值计算规则、范围

（1）对在规定的投标截止时间前通过电子交易系统成功上传投标文件的投标人随机发放签号。

（2）纳入初步筛查范围的投标文件

①纳入条件：已发签号且成功解密并导入电子交易系统的。

②数量：符合纳入条件的投标文件全部纳入初步筛查。

（3）初步筛查内容：

① 报价 $\leq$ 最高投标限价(招标控制价) $\times$ (1-M 值), 其中报价 $<$ 最高投标限价(招标控制价) $\times$ 异常低价规定指标的, 须通过异常低价评审。(如无异常低价评审指标的, 无需进行异常低价评审)

[M 值的适用范围:

总承包工程: 房屋建筑工程 8%, 轨道交通工程 10%, 市政基础设施工程 13%;

专业承包工程:

园林绿化工程: 综合性公园类 14%, 庭园绿化及房建附属绿化类 16%, 道路绿化、防护林绿化类 18%;

建筑装修装饰工程、建筑幕墙工程: 酒店类 8%、公共建筑类 11%、一般房屋建筑类 13%。

其他专业承包工程具体将根据近年招标数据, 由合肥市公共资源交易监督管理部门确定后执行。]

② 投标文件制作机器码不同;

③ 投标总报价未出现明显失误, 如数量级错误、金额单位错误等。

④ 投标人资质、投标人业绩、项目经理资格、项目经理业绩等评审指标符合招标文件要求(招标人应当根据实际情况选择一定数量的评审指标作为本条的初筛内容)。

备注:

① 初步筛查符合的报价纳入有效值计算, 初步筛查不符合的报价不纳入有效值计算;

② 如出现符合初步筛查投标人数量不足三家的, 评标委员会

将否决所有投标。

### 3.确定有效值

#### 3.1 计算组距

将所有纳入有效值计算范围的报价由高到低进行排序（即  $a_1$ 、 $a_2$ 、 $a_3$ …… $a_{n-2}$ 、 $a_{n-1}$ 、 $a_n$ ），相同报价均占排序，从最高报价起，计算每一个报价与它的后一个报价相减得出差值（即  $a_1-a_2$ 、 $a_2-a_3$ …… $a_{n-2}-a_{n-1}$ 、 $a_{n-1}-a_n$ ）。对所有差值按照由高到低进行排序，相同差值均占排序，从最高差值开始，按照由高到低的顺序取规定数量个差值计算算术平均值作为组距  $D$  值（精确到小数点后两位，第三位四舍五入）。

规定数量的确定：当符合初步筛查投标人数量不足 5 家时，规定数量为：1 个；当符合初步筛查投标人数量不少于 5 家时，以已发签号总数除以 5，其余数所对应值乘以所有差值数量得出规定数量（小数点后第一位四舍五入后取整数），见下表：

余数	对应值
0	15%
1	20%
2	25%
3	30%
4	35%

#### 3.2 数据分组

从所有纳入有效值计算范围的报价中的最高报价（含最高报价）开始，按照组距  $D$  值向低价端依次对报价进行分组，等于各组上限值的报价列入本组，等于各组下限值的报价，列入下一组，

至最低报价（含最低报价）不足一个组距的，单独作为一组。

### 3.3 确定有效值

对分组后各组内的数据按照报价由高到低进行排序，组内无数据的，不参与组数计算。总组数确定后，各组组号按其组内最低报价由高到低顺序进行排序，设总组数为  $S$ ，取排序倒数第  $K$  组中最低报价为有效值：

①当  $S \leq 5$ ， $K=2$ ，取排序倒数第 2 组中最低报价为有效值；

②当  $5 < S \leq 10$ ， $K=3$ ，取排序倒数第 3 组中最低报价为有效值；

③当  $10 < S \leq 15$ ， $K=4$ ，取排序倒数第 4 组中最低报价为有效值；

④当  $15 < S \leq 20$ ， $K=5$ ，取排序倒数第 5 组中最低报价为有效值；

⑤当  $20 < S \leq 25$ ， $K=6$ ，取排序倒数第 6 组中最低报价为有效值；

……以此类推。

注：有效值除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化，有效值计算过程的举例详见如下。

举例：某项目系统成功接收投标文件的投标人总数为 15 家，已发签号总数为 15 个，经初步筛查，15 家投标人均符合要求，报价、差值及差值排序分别为（单位：元）：

报价	差值	差值排序
110	/	/

109	1	2
107	2	1.7
106	1	1.1
105.8	0.2	1
105.3	0.5	1
105.1	0.2	1
104	1.1	1
103	1	0.5
102	1	0.2
100.3	1.7	0.2
100.2	0.1	0.1
100.1	0.1	0.1
100	0.1	0.1
100	0	0

首先，从最高报价起，计算每一个报价与它的后一个报价相减得出差值，所有差值按照由高到低进行排序，从最高差值开始，按照由高到低的顺序取规定数量个差值。本项目已发签号总数 15 个，除以 5 后，其余数为 0，所对应值为 15%，所有差值数量为 14 个，得出规定数量为 2 个。按照所有差值由高到低顺序取 2 个差值进行算术平均值，计算结果为 1.85（即组距 D 为 1.85）；

其次，从最高报价（含最高报价）开始，按照 D 值为组距向低价端进行分组：

组号	各组上限值	各组下限值	各组内报价	各组内最低值
----	-------	-------	-------	--------

第 1 组	110	108.15	110、109	109
第 2 组	108.15	106.3	107	107
第 3 组	106.3	104.45	106、105.8、105.3、 105.1	105.1
第 4 组	104.45	102.6	104、103	103
第 5 组	102.6	100.75	102	102
第 6 组	100.75	98.9	100.3、100.2、100.1、 100、100	100

最后，总组数为 6 组，在 5 组和 10 组范围内，取排序倒数第 3 组中最低值作为有效值，即有效值为 103。

#### 4.项目经理视频陈述、施工组织设计、企业信用及报价评分

4.1 评标委员会对不低于有效值的报价按照由低到高的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审，如投标人商务、报价和技术文件中任一环节未通过评审，则按照报价由低到高依次进行递补。按前述程序确定前 5 家评审通过的投标人进行项目经理视频陈述，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，若评审通过的投标人数量 < 5 家，则全部进行项目经理视频陈述。

参与项目经理视频陈述的投标人数量  $\geq 3$  家，则参与项目经理视频陈述的投标人全部进入项目经理视频陈述、施工组织设计、企业信用及报价评分环节；参与项目经理视频陈述的投标人数量

<3家，则对不低于有效值的报价按照由低到高的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审。评审通过的，按照报价由低到高的顺序依次递补，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足3家。

按照上述评审程序依次进行递补后，参与项目经理视频陈述的投标人数量仍不足3家，则对报价低于有效值的投标人按照由高到低的顺序依次进行商务、报价和技术文件评审。评审通过的，按照报价由高到低的顺序依次进行递补，出现报价相同的投标人均占排序，排序先后按照已发签号从小到大的顺序确定，直至参与项目经理视频陈述的投标人数量满足3家。最终参与项目经理视频陈述的投标人数量仍不足3家，评标委员会可否决所有投标。

**注：在规定时间内未进行项目经理视频陈述的投标人，不进入项目经理视频陈述、施工组织设计、企业信用及报价评分。**

4.2 拟派项目经理视频陈述(满分50分)及施工组织设计(满分50分)评审完成后，评标委员会对投标人拟派项目经理视频陈述及施工组织设计汇总得分按照由高到低的顺序依次确定排名，按照排名先后顺序确定最终得分如下：第一名：10分，第二名：8分，第三名：6分，第四名：4分，第五名：2分。排名相同的，得分并列且占排序。

注：

(1) 拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审分为两项评审因素，分别为项目经理视频陈述评审因素和施工组织设计评审因素，每项评审因素得分均以去掉一个最高分和一个最低分后

的打分平均值确定（打分平均值保留小数点后两位，小数点后第三位四舍五入）。拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审汇总得分为前述两项评审因素得分之和。

（2）评标委员会各成员对拟派项目经理视频陈述及施工组织设计评审汇总得分在招标文件规定评审总分的 90%以上（含）、60%以下（含）的投标人，该评委应提出充足的理由，该理由在评标委员会集体讨论并确认后记入评标报告，否则该评委应当且仅就评分理由重新提出充足的理由。

4.3 对进入企业信用评分环节的投标人，在投标截止之日前（不含投标截止日）参加合肥市城乡建设局组织的信用评价且最新公布的对应专业信用评价结果：最高信用等级得 2 分；次高信用等级得 1 分；其余等级或未获得评价等级，不得分。

4.4 对进入报价评分环节的投标人，评标委员会按照报价由低到高的顺序依次确定报价最终得分，共分为五个档次，从报价最低开始，分别为：5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。报价相同的，得分并列且占排序。

## **5.确定中标候选人**

评标委员会按照项目经理视频陈述、施工组织设计、企业信用及报价最终总得分由高到低顺序推荐中标候选人。最终总得分相等时，以项目经理视频陈述得分高的优先；项目经理视频陈述得分相等的，以报价低的优先；报价也相等的，按照评标办法前附表中的规定确定中标候选人顺序。

## **6.其他**

鼓励招标人积极创新，可根据项目情况动态调整 D 值、S 值

及 K 值等涉及有效值的计算方法，提升项目经理陈述评审质量，创新举措报合肥市公共资源交易监督管理局。

### （三）综合评估法（三阶段）

#### 1.定义

评标委员会对所有按规定递交并成功导入评标系统的投标文件进行评审，评审共分为三个阶段。第一阶段为商务及技术文件初步评审；商务及技术文件初步评审通过的进入第二阶段商务及技术文件详细评审评分，按照得分由高到低选择规定数量的投标人进入第三阶段报价文件评审。将第二阶段商务及技术文件得分与第三阶段报价文件得分相加得出综合得分，按综合得分由高到低顺序依次推荐中标候选人。

#### 2.确定报价文件评审家数

按商务及技术文件评审得分由高到低的顺序，若最终得分为商务及技术文件总分值 70%及以上的投标人超过 9 家（含 9 家），确定得分为商务及技术文件总分值 70%及以上的前 9 家投标人进入第三阶段报价文件评审；

按商务及技术文件评审得分由高到低的顺序，若最终得分为商务及技术文件总分值 70%及以上的投标人不足 9 家（不含 9 家），得分为商务及技术文件总分值 60%及以上的投标人超过 9 家（含 9 家），确定得分为商务及技术文件总分值 60%及以上的

前 9 家投标人进入第三阶段报价文件评审；

按商务及技术文件评审得分由高到低的顺序，若最终得分为商务及技术文件总分值 60% 及以上的投标人不足 9 家（不含 9 家），确定得分为商务及技术文件总分值 60% 及以上的全部投标人进入第三阶段报价文件评审；

最终得分为商务及技术文件总分值 60% 以下的投标人不予增补；

符合上述原则得分相同且排序最末的投标人均进入第三阶段报价文件评审。

如出现进入第三阶段报价文件评审的投标人数量不足 3 家的，评标委员会将否决所有投标。

### 3. 报价文件评审程序

#### （1）确定评标价

评标价=投标函文字报价；

#### （2）纳入评标价平均值计算均须满足的情形

①入围第三阶段报价文件评审且通过报价文件初步评审的评标价；

② $M$  值 $\leq$ 评标价降幅 $\leq Y$  值；

[评标价降幅=（1-评标价/最高投标限价）\*100%]

$Y$  值=100%-异常低价指标（如无异常低价指标的，则删除  $Y$  值要求）

[M 值的适用范围:

总承包工程: 房屋建筑工程 8%, 轨道交通工程 10%, 市政基础设施工程 13%;

专业承包工程:

园林绿化工程: 综合性公园类 14%, 庭园绿化及房建附属绿化类为 16%, 道路绿化、防护林绿化类为 18%;

建筑装修装饰工程、建筑幕墙工程: 酒店类 8%、公共建筑类 11%、一般房屋建筑类 13%;

其他专业承包工程具体将根据近年招标数据, 由合肥市公共资源交易监督管理部门确定后执行。]

### (3) 评标价平均值计算

进入第三阶段报价文件评审的投标人通过上述“(2) 纳入评标价平均值计算均须满足的情形”评审的投标文件的评标价作为有效评标价;如出现无法计算评标价平均值的情况, 评标委员会将否决所有投标。

对所有有效评标价按照由低到高进行排序, 去除  $n$  个较高有效评标价和  $n$  个较低有效评标价, 取其他有效评标价进行算术平均得出评标价平均值。设有效评标价对应的投标人数量为  $X$ ,  $n$  按照以下规定取值:

①当  $X \leq 5$ ,  $n=0$ ;

②当  $5 < X \leq 10$ ,  $n=1$ ;

③当  $10 < X \leq 20$ ,  $n=2$ ; 以此类推。

(4) 确定评标基准价

评标基准价=评标价平均值。

评标基准价保留两位小数（小数点后第三位“四舍五入”），评标基准价除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。

(5) 评标价的偏差率计算

偏差率=100% \* (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价。

偏差率保留两位小数（小数点后第三位“四舍五入”），即为\*.\*%。

(6) 评标价得分计算

方法一（适用于设置异常低价指标的项目）：

①如果投标人评标价 > 评标基准价，则评标价得分 =  $F - \text{偏差率} * 1000 * E_1$ ；

②如果投标人评标价  $\leq$  评标基准价，则评标价得分 =  $F + \text{偏差率} * 1000 * E_2$ 。

其中：F 是评标价所占的权重分值。E<sub>1</sub> 是评标价每高于评标基准价 0.1% 的扣分值，E<sub>2</sub> 是评标价每低于评标基准价 0.1% 的扣分值。E<sub>1</sub> 取值为 3，E<sub>2</sub> 取值为 1。

注：当评标价得分为负时，均按 0 分计算。

方法二（适用于未设置异常低价指标的项目）：

①如果投标人评标价 > 评标基准价，则评标价得分 =  $F - \text{偏差}$

率\*100\* E<sub>1</sub>;

②如果投标人评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率\*100\* E<sub>2</sub>。

其中：F是评标价所占的权重分值。E<sub>1</sub>是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E<sub>2</sub>是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值。招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置 E<sub>1</sub>、E<sub>2</sub>，但 E<sub>1</sub>≥2\*E<sub>2</sub>，E<sub>2</sub>取值范围为 1-4。

当评标价得分为负时，均按 0 分计算。

### 三、异常低价

评标委员会在推荐中标候选人前，对拟推荐中标候选人的投标报价进行异常低价评审。

#### （一）异常低价指标

##### 1.总承包工程异常低价指标:

房屋建筑、轨道交通、市政基础设施工程施工招标中，投标人投标总报价分别低于最高投标限价(招标控制价)的 90%、88%、85%的，作为异常低价。

##### 2.专业承包工程异常低价指标:

园林绿化工程：综合性公园类、庭园绿化及房建附属绿化类、道路绿化、防护林绿化类工程招标中，投标人投标总报价分别低于最高投标限价（招标控制价）的 84%、82%、80%的，作为异

常低价。

建筑装修装饰工程、建筑幕墙工程：酒店类、公共建筑类、一般房屋建筑类招标中，投标人投标总报价分别低于最高投标限价（招标控制价）的 90%、87%、85%的，作为异常低价。

以上专业承包工程异常低价指标是结合本地实际设置，如招标人执行异常低价，可参照以上标准执行。

### **3.其他：**

上述异常低价指标将根据省、市最新政策动态调整。

## **（二）评审要求**

1.投标人填报的单位工程投标报价金额低于该招标项目最高投标限价（控制价）中对应单位工程最高投标限价金额规定比例的，作为异常低价,对该单位工程投标报价进行异常低价评审；投标人须在投标文件报价文件中作出澄清或者说明，并提供降低工程造价的相关证明资料（不限于在人工、材料、机械消耗量、价格、施工措施、方案及其它方面）；同时提供关于合同履行能力及工程质量安全控制的承诺。

2.以下情形不得作为异常低价投标说明的依据：

- 1) 机械、材料自有或闲置；
- 2) 自有弃土场土源或与临近项目签订的土方倒运协议；
- 3) 人员闲置；

- 4) 亏本让利;
- 5) 企业市场拓展或品牌宣传;
- 6) 降低或改变原设计方案、技术工艺、施工标准的;
- 7) 类似项目业绩;
- 8) 评标委员会认为不得作为降低投标报价依据的情形。

### (三) 评审标准

评标委员会应对通过评审的异常低价中标候选人合同履行能力及工程质量安全等风险进行全面评估，并作为评标结果的附件提交给招标人。投标人在投标文件中不能作出有效澄清、说明或评标委员会认定（按少数服从多数的原则）其存在履约及质量安全风险的，评标委员会应否决其投标。

## 第二章 评审指标设置

### 一、信用评价体系运用

对于行业主管部门已建立起成熟的信用评价体系，招标中应运用其信用评价结果，具体应用为商务及技术文件评审信用加分。

#### 1.定义

采用动态合理价格法 II、综合评估法（三阶段）的项目，在商务及技术文件详细评审中，给予信用等级高的投标人一定的信用加分。

#### 2.分值设置

序号	评标办法	信用分分值			备注
		最高 信用等级	次高 信用等级	次高以下 信用等级	
1	动态合理价格法 II	2分	1分	/	
2	综合评估法 (三阶段)	5分	4分	3分	

注：

1) 采用综合评估法的项目，同一标段涉及两个及以上专业信用，各专业均须设置信用分（不得为 0 分）且各专业信用分总和为上述对应评标办法信用分最高信用等级分值。

2) 采用联合体投标的，关于同一专业信用分，招标人可按照联合体成员中同专业成员的较高信用计分，也可以按照联合体成员中对应职责分工成员的信用计分。

## 二、其他分值设置

### (一) 除信用评价分值外其他商务文件分值设置

设置内容	分值
投标人(或相关人员)业绩	投标人(或相关人员)业绩分值设置不得超过10分。
投标人(或相关人员)奖项荣誉	投标人(或相关人员)奖项荣誉分值设置不得超过10分。

注：采用综合评估法项目，商务文件分值设置除信用评价分值外，分值设置内容及分值仅允许按照上表设置，且合计分值不得超过10分。

### (二) 商务及技术文件总分值设置

- 1.商务及技术文件总分值 $\leq 20$ 分；
- 2.商务及技术文件无对应信用评价分值设置，相应信用评价分值纳入报价文件分值。

### 三、业绩、奖项荣誉设置

#### （一）业绩设置

##### 1.商务文件初步评审部分

每个标段最多设置一个业绩，该业绩可以为投标人业绩或项目经理业绩或项目负责人业绩。

业绩涉及金额、建筑面积、长度等指标的，原则上只设置一项，且不超过该项对应指标的 70%，不得设置隐形壁垒排斥潜在投标人。

##### 2.商务文件详细评审部分

每个标段所有业绩累计不超过 2 个。

业绩涉及金额、建筑面积、长度等指标的，原则上只设置一项，且不超过该项对应指标的 70%，不得设置隐形壁垒排斥潜在投标人。

3.对除特大型或技术特别复杂以外的房屋建筑和市政基础设施工程，不得设置企业业绩作为资格、加分或中标条件。

4.商务文件初步评审业绩要求不得高于商务文件详细评审业绩要求。

#### （二）奖项荣誉设置

##### 1.简化奖项荣誉设置

招标项目不创优或市级创优的，可以设置市级及以上奖项荣誉加分，不区分国家、省、市级别；招标项目达到省级及以上创优条件且招标人设置省级及以上创优的目标的，可以设置对应的省级及以上奖项荣誉加分，不区分国家、省级别。

## 2.奖项荣誉数量

每个标段所有奖项荣誉累计不超过 2 个，不得设置隐形壁垒排斥潜在投标人。

3.对除特大型或技术特别复杂以外的房屋建筑和市政基础设施工程，不得设置企业奖项作为资格、加分或中标条件。

### （三）技术文件详细评审分值设置

#### 1.分值设定不得超过 5 分

工程总承包类适用综合评估法并设置“设计方案”评审的项目，“技术文件详细评审”合计分值设定不超过 5 分。特大型工程且技术特别复杂的项目（详见附件 1）可根据项目情况设置 BIM 演示评审因素或 BIM 方案评审因素，BIM 演示评审或 BIM 方案评审，分值不超过 1 分。

#### 2.技术文件详细评审评分机制

方法一：

评审设置三个评分区间，分别为（ $0 \text{ 分} \leq F \leq \text{该项分值} \times 60\%$ ）、（ $\text{该项分值} \times 60\% < F < \text{该项分值} \times 90\%$ ）、（ $\text{该项分值} \times 90\% \leq F \leq \text{该$

项分值 $\times 100\%$  )。

评委评分为评审项分值 60% 以下 ( 含 ) 和 90% 以上 ( 含 ) 的, 评委须提出充足的理由并在评标报告中陈述。

方法二:

评审设置三个评分分值, 分别为: 该项分值 $\times 60\%$ 、该项分值 $\times 80\%$ 、该项分值 $\times 100\%$ 。

评委评分为该项分值 $\times 100\%$ 的, 须提出充足的理由并在评标报告中陈述。对于该评审项未提供或提供明显不符合要求的, 评委可对该项分值作 0 分处理, 须提出充足的理由并在评标报告中陈述。

#### 四、商务文件初步评审指标设置

##### (一) 商务文件初步评审指标设置应符合以下要求

- 1.初步评审指标应符合相关法律、法规规定。
- 2.招标人不得提高资质等级要求, 限制法定资质承揽范围内可以承揽本项目的潜在投标人参加投标。
- 3.初步评审指标要求应与项目内容相关。
- 4.特大型工程或技术特别复杂工程 ( 详见附件 1 ) 适用联合体投标。无正当理由不得限制联合体投标。

## （二）以下指标不得列为商务文件初步评审指标

- 1.企业（或单位）的所有制形式或者组织形式。
- 2.注册资本金、注册年限、股东背景、年平均承接项目数量或者金额、从业人员、纳税额、营业场所面积。
- 3.国家已经明令取消的资质资格。
- 4.特定行政区域（如省会城市）或者特定行业的业绩。
- 5.奖项荣誉。
- 6.限定或指定特定的专利、商标、品牌、原产地、供应商或者检验检测认证机构（法律法规有明确要求的除外）。
- 7.注册地域，在本地注册设立子公司、分公司、分支机构，在本地拥有一定的办公面积，在本地缴纳社会保险。
- 8.非行业主管部门颁发的各类资质证书，如协会所发的资质证书等，但国家、行业主管部门另有规定的除外。
- 9.非强制性认证证书。
- 10.投标样品、演示（方案汇报）、答辩、踏勘现场。
- 11.制造商（或生产厂家）出具的授权、承诺、证明、背书等（经批准采购进口产品的项目以及依法必须取得制造商（或生产厂家）委托的电梯安装、改造、修理等项目除外）。
- 12.投标人委任人员的职务、院士称号、全国勘察设计大师。
- 13.施工总承包项目，招标人要求投标人同时具备总承包资质承接范围内的专业承包资质的，但钢结构分部工程估算价超过总

承包工程项目估算价 50% 的除外。

14.同一招标项目有多项投标资质要求的,不接受联合体参加投标的。

15.单一的房屋建筑或市政工程总承包招标时,一个招标项目(标段)要求投标人同时具备两个及以上类别的总承包资质的。

16.以其他不合理条件作为资格门槛的。

## 五、商务及技术文件详细评审指标设置

(一)有下列情形之一的,属于以不合理的条件设置评分因素

1.设定的评分因素与招标项目的具体特点和实际需要不相适应或者与合同履行无关。

2.设定的人员评分因素与人员岗位职责不相适应或者与合同履行无关。

3.将国家已经明令取消的资质资格作为加分条件;在国家已经明令取消资质资格的领域,将其他资质资格作为加分条件。

4.以特定行政区域(如省会城市)或者特定行业的业绩、奖项作为加分条件。

5.对潜在投标人或者投标人采取不同的评标标准。

6.限定或指定特定的专利、商标、品牌、原产地、供应商或者检验检测认证机构(法律、法规有明确要求的除外)。

7.以其他不合理条件作为评分因素。

## （二）以下指标不得列为评分因素

1.企业（或单位）的所有制形式或者组织形式、股东背景。

2.颁发机构（或部分地区）已停止颁发的认证（或奖项荣誉）等，如银行颁发的信用评级、工商部门颁发的重合同守信用（或守合同重信用）证书。

3.投标人委任人员的资格（含执业（职业）资格、技术职称、职务、院士称号、全国勘察设计大师或全国监理大师），如重大或技术复杂的规划、勘察设计及监理项目，招标人需设置院士称号、全国勘察设计大师或全国监理大师的，一事一议。

4.投标人资质及分包人资质。

5.其他不合理条件。

### 第三章 其他要求及原则

一、建设单位对特大型工程或技术特别复杂的工程（详见附件1）（含工程总承包类）接受联合体投标时，不得对联合体投标设置不合理限制、排斥的规定；承担同一专业施工任务的投标人组成联合体的，联合体任意一方承担的工程量占比不得低于30%；不得指定联合体成员单位承担的实施内容，联合体成员各方提供的业绩、奖项、人员等均应认可。

二、原则上工程量清单及最高投标限价（控制价）随招标文件同步发布。

三、为减轻投标人负担，提高评标效率，预防围串标行为，招标人可结合工程实际特点及需要，在房屋建筑和市政基础设施工程（不含轨道交通工程）项目招标文件中明确投标人编制施工组织设计的具体篇幅，建议最多不超过50页。

招标文件中应约定在合同签订后，中标人须将投标时提供的施工组织设计措施及方案予以完善。

四、针对不执行异常低价评审制度的项目，M值可由招标人根据项目特点及自身实际情况自行设定。

五、鉴于目前分包工程市场存在恶意低价竞争的情况，为确保工程质量水平，针对允许专业工程分包的总承包项目，建议招标人在编制招标文件时明确：总承包单位与分包单位签订的合同

价款应充分考虑分包专业工程的市场价格，避免恶意低价竞争；招标人有权对分包合同价款进行审核，对明显低于市场价格或存在无法顺利实施的情形，总承包单位必须提供分包合同价款确立的合理依据。同时，明确总承包单位对分包工程的实施质量、安全、工期、组织协调、农民工工资支付等管理要求，并承担合同规定的责任和义务。

六、设计采购施工（EPC）、设计施工总承包（DB）等工程总承包类项目，因无工程量清单，可暂不执行异常低价评审，招标人也可通过市场询价、模拟清单等方式，按“一事一议”原则，确定其异常低价指标。

七、为进一步深化招标投标领域“放管服”改革，规范工程建设项目招标投标活动，构建更加高效透明、公平公正、诚实守信的公共资源交易市场，鼓励符合下列标准的项目采用“评定分离”方式确定中标人。

（一）单项合同估算价 1 亿元以上的工程设计加施工工程总承包项目；

（二）单项最高投标限价 1 亿元以上的施工总承包及 5000 万元以上的专业承包项目。

## 附件 1

# 特大型工程或技术特别复杂的项目类别

相关概念	规模或要求
特大型工程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 单项合同估算（概算）价 10000 万元及以上的房屋建筑总承包工程；</li> <li>2. 单项合同估算（概算）价 10000 万元及以上的市政基础设施总承包工程；</li> <li>3. 其它总承包工程技术指标规模标准符合《建筑业企业资质标准》中资质等级最高标准的；</li> <li>4. 专业承包工程技术指标规模标准符合《建筑业企业资质标准》中资质等级最高标准的；</li> <li>5. 单项合同估算（概算）价 2000 万元及以上的园林绿化工程。</li> </ol>
技术特别复杂工程	<p><b>一、房屋建筑：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建筑高度 100 米及以上、单跨跨度 39 米及以上、单体建筑面积 10 万平方米及以上建筑物；</li> <li>2. 75 米及以上大跨度钢结构工程；</li> <li>3. 高度 120 米及以上的高耸构筑物；</li> <li>4. 深度或者高度 10 米及以上的深基坑工程；</li> <li>5. 属于大型公共建筑的场、地、展馆工程，如音乐厅、图书馆、博物馆、体育场馆、影剧院、候机楼、会展中心、陵园、公墓；</li> <li>6. 按五星及以上标准设计的宾馆；</li> </ol>

- 7.采用装配式等新技术建设的房屋建筑;
- 8.学校、医院、科研、新型基础设施建设、房地产开发(非自用)的施工总承包及其专业承包项目;
- 9.老旧小区综合改造提升工程;
- 10.古建筑修缮、保护性建筑工程、文物保护、人文资源保护项目。

## 二、市政工程:

- 1.断面面积 25 平方米及以上或单洞长度 1000 米及以上的隧道工程;
- 2.单跨 45 米及以上的城市桥梁;
- 3.直径 2 米及以上的大口径顶管工程;
- 4.15 万吨/日及以上污水泵站或雨水泵站;
- 5.25 万吨/日及以上的给水泵站;
- 6.城市燃气、供水、供热专项工程;
- 7.长距离输水隧洞;
- 8.综合管廊;
- 9.深度或者高度 10 米及以上的深基坑工程;
- 10.涉铁路、公路、轨道交通的穿越工程(桥涵、隧道);
- 11.垃圾处理厂。

## 三、其它工程:

- 1.轨道交通区间车站主体、轨道铺设等有特殊专业要求的工程;
- 2.施工有特殊要求或者采用新技术的各类实验(检验)室等其它技术复杂工程;

	<p>3.片区改造的城市更新工程、经省人民政府认定的历史文化街区风貌整治提升及保护修复工程。</p> <p>4.对景观要求比较高，向公众开放以游憩为主要功能或以提升城市形象为主要目的，兼有健全生态、美化景观的综合作用的园林景观工程，如综合性公园、植物园等绿化建设工程，不包括街头游园、生产绿地、道路防护绿地等绿化建设工程。</p> <p>5.交通枢纽工程；</p> <p>6.污水处理、美好乡村、环保工程采用运营费用占 10%及以上的总承包的项目；</p> <p>7.其它经行业主管部门认定或公共资源交易行政主管部门同意的技术复杂或重点项目。</p>
--	---

**备注：**

**交通枢纽工程定义：**

类型	类别	适用综合评估法的范围
城市对外综合客运枢纽	航空枢纽	由地方政府主导建设的航空枢纽，及其配套交通场站，包含出租车场站、客运站、停车场等。
	铁路枢纽	由地方政府主导建设的铁路特等站和一等站，及其配套交通场站，包含公交场站、出租车场站、客运站、停车场等。
	综合枢纽	含两种及以上对外交通方式（对外交通方式包括航空、铁路、公

		路、水运)的枢纽及其配套交通场站。
--	--	-------------------

## 第二部分 公路工程类

### 一、评标办法分类

序号	评标办法	
1	经评审的最低投标价法	
2	综合评估法	合理低价法
		技术评分最低标价法
		综合评分法

### 二、评标办法适用范围及具体指标设置

#### (一) 经评审的最低投标价法

##### 1. 评审程序

经评审的最低投标价法采用两阶段评标。

第一阶段,评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审,并仅对通过商务及技术文件初步评审的投标文件进行报价文件的开标。

第二阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照评标价由低到高排序，确定中标候选人。

## **2.适用范围**

工程规模较小、技术含量较低的工程施工和设计施工总承包项目。

## **3.评审要求**

### **1) 评标价的确定**

评标价 = 投标函文字报价 - 暂估价 - 暂列金额 (不含计日工总额); 公路工程施工企业信用等级评价信用等级为 AA 的, 可对评标价进行折算, 折算后的评标价作为最终评标价。

### **2) 评审程序要求**

通过商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的, 评标委员会可以否决全部投标; 未否决全部投标的, 评标委员会应当在评标报告中阐明理由, 招标人应当对通过商务及技术文件评审的投标文件进行报价文件开标, 但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标; 评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的, 应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

## **(二) 综合评估法**

### **1.合理低价法**

#### **(1) 评审程序**

合理低价法采用两阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审，并仅对通过商务及技术文件初步评审的投标文件进行报价文件的开标。

第二阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照（评标价）得分由高到低排序，确定中标候选人。

## （2）适用范围

综合评分法、经评审的最低投标价法适用范围外的施工和设计施工总承包项目。

## （3）指标设置

### 1) 分值权重

总分 100 分，合理低价法设置评标价得分为 100 分，其他因素均为 0 分。

### 2) 评标基准价计算及评标基准价系数设置

#### ①评标基准价的计算：

##### a. 评标价的确定：

评标价=投标函文字报价

##### b. 评标价平均值的计算：

除不进入评标基准价计算的投标报价之外，所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值（如果参与评标价平均值计算的有效投标人少于 5 家时，

则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)；

### c. 评标基准价的确定

方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。

方法二：将评标价平均值下浮\_\_%，作为评标基准价。

方法三：招标人设置评标基准价系数\_\_\_\_、\_\_\_\_、\_\_\_\_，商务技术文件随机抽取，评标价平均值乘以随机抽取的评标基准价系数作为评标基准价。较方法一、方法二，方法三增加了评标基准价确定的随机性，降低了围标串标的可能性。

评标基准价除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。

### ② 评标价平均值下浮率及评标基准价系数

a. 评标基准价的确定中，需要招标人确定的评标价平均值下浮率及评标基准价系数。

推荐评标价平均值下浮率：0~5%之间。

推荐评标基准价系数：

0.95~1.00 之间选取 3 个数字(两位小数)，步距不小于 0.01，且成等差数列。

### 3) 偏差率计算

偏差率=100%\*(投标人评标价-评标基准价)/评标基准价。

偏差率保留两位小数(小数点后第三位“四舍五入”)，即为\*.\*%。

### 4) 评标价得分计算

评标价得分计算公式示例：

①如果投标人的评标价 $>$ 评标基准价，则评标价得分 $=100 -$   
偏差率 $\times 100 \times E_1$ ；

②如果投标人的评标价 $\leq$ 评标基准价，则评标价得分 $=100 +$   
偏差率 $\times 100 \times E_2$ 。

其中： $E_1$ 是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值， $E_2$ 是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置 $E_1$ 、 $E_2$ ，但 $E_1$ 应大于 $E_2$ 。

③评标价得分最低为 0 分。

#### （4）评审要求

通过商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当对通过商务及技术文件评审的投标文件进行报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

## 2.技术评分最低标价法

### （1）评审程序

技术评分最低标价法采用两阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审和详细评审，并对商务、技术得分按由高到低的顺序排名，

仅选择排名在招标文件规定数量以内的投标人通过商务及技术文件详细评审，并仅对通过商务及技术文件详细评审的投标文件进行报价文件的开标。

第二阶段，评标委员会对已开标的报价文件进行初步评审和详细评审。按照评标价由低到高排序，确定中标候选人。

为避免本办法演变为经评审的最低投标价法，招标文件设置的通过商务及技术文件详细评审的数量不少于3名，最高不宜超过10名。

## （2）适用范围

综合评分法、经评审的最低投标价法适用范围外的施工和设计施工总承包项目。

## （3）分值权重

施工	
施工组织设计	25-40
主要人员	25-40
技术能力	10-20
履约信誉	15-25
业绩	0-10
<b>合计</b>	<b>100</b>
设计施工总承包	
承包人建议书和承包人实施计划	25-40
主要人员	25-40

技术能力	10-20
履约信誉	15-25
业绩	0-10
<b>合计</b>	<b>100</b>

#### (4) 评审要求

##### 1) 评分要求

对于技术评分最低标价法，评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的 60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为 7 人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60% 的，应在评标报告中作出说明。对于设计施工总承包招标项目，评标委员会成员总数不少于 9 人。

##### 2) 评标价的确定：

评标价=投标函文字报价

##### 3) 评审程序要求

通过商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当对通过商务及技术文件评审的投标文件进行报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

### 3.综合评分法

#### (1) 评审程序

综合评分法采用两阶段评标。

第一阶段，评标委员会对投标文件进行商务及技术文件初步评审和详细评审，并仅开启通过商务及技术文件初步评审的投标报价。

第二阶段，评标委员会对已开启的报价文件进行初步评审和详细评审。按照得分由高到低排序，确定中标候选人。

#### (2) 适用范围

技术特别复杂的特大桥梁和特长隧道项目主体工程的施工和设计施工总承包项目;也适用于招标人对勘察设计服务有特殊要求的设计施工总承包项目，如要求提供 BIM 服务等。

#### (3) 指标设置

##### 1) 分值权重

施工	
商务技术文件	≤50
施工组织设计	5-20
主要人员	10-20
技术能力	0-5
财务能力	5-10
业绩	5-12
履约信誉	3-5

<b>报价文件</b>	
评标价	≥50
<b>合计</b>	<b>100</b>
<b>设计施工总承包</b>	
<b>商务技术文件</b>	
承包人建议书和承 包人实施计划	5-20
主要人员	10-20
技术能力	0-5
财务能力	5-10
业绩	5-12
履约信誉	3-5
<b>报价文件</b>	
评标价	≥50
<b>合计</b>	<b>100</b>

## 2) 评标基准价计算及评标基准价系数设置

### ①评标基准价的计算:

#### a. 评标价的确定:

评标价=投标函文字报价

#### b. 评标价平均值的计算:

除按具体规定被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价之外,所有投标人的评标价去掉一个最高值和一个最低值后的算术平均值即为评标价平均值(如果参与评标价平均值计算的有效

投标人少于 5 家时，则计算评标价平均值时不去掉最高值和最低值)；

### c. 评标基准价的确定

方法一：将评标价平均值直接作为评标基准价。

方法二：将评标价平均值下浮\_\_\_%，作为评标基准价。

方法三：招标人设置评标基准价系数\_\_\_、\_\_\_、\_\_\_，商务技术文件随机抽取，评标价平均值乘以随机抽取的评标基准价系数作为评标基准价。较方法一、方法二，方法三增加了评标基准价确定的随机性，降低了围标串标的可能性。

评标基准价除存在计算错误之外，不随任何因素发生变化。

### ② 评标价平均值下浮率及评标基准价系数

a. 对于上述评标基准价的确定中，需要招标人确定的评标价平均值下浮率及评标基准价系数。

推荐评标价平均值下浮率：0~3%之间。

推荐评标基准价系数：

0.97~1.00 之间选取 3 个数字(两位小数)，步距不小于 0.01，且成等差数列。

### 3) 偏差率计算

偏差率=100% ×(投标人评标价 - 评标基准价)/评标基准价。

偏差率保留两位小数(小数点后第三位“四舍五入”)，即为\*.\*%。

#### 4) 评标价得分计算

评标价得分计算公式示例:

①如果投标人的评标价 $>$ 评标基准价, 则评标价得分 $=F - \text{偏差率} * 100 * E_1$ ;

②如果投标人的评标价 $\leq$ 评标基准价, 则评标价得分 $=F + \text{偏差率} * 100 * E_2$ 。

其中:  $E_1$  是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值,  $E_2$  是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值; 招标人可依据招标项目具体特点和实际需要设置  $E_1$ 、 $E_2$ , 但  $E_1$  应大于  $E_2$ 。

③评标价得分最低为 0 分。

#### (4) 评审要求

##### 1) 评分要求

对于综合评分法, 评分因素(评标价和履约信誉评分项除外)得分一般不得低于其权重分值的 60%, 且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定, 评标委员会成员总数为 7 人以上时, 该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值 60% 的, 应在评标报告中作出说明。对于设计施工总承包招标项目, 评标委员会成员总数不少于 9 人。

##### 2) 评审程序要求

通过商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的, 评标委员会

可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当对通过商务及技术文件评审的投标文件进行报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

### 三、信用评价体系运用

对于技术评分最低标价法和综合评分法，在履约信誉中设置公路工程施工企业信用等级评价的评分。

对于经评审的最低投标价法，可以对投标人的评标价根据公路工程施工企业信用等级状况进行折算，用折算后的评标价进行排序。推荐折算方法为：公路工程施工企业信用等级评价信用等级为 AA 的进行信用折价，折算后的评标价=评标价\*折算比例，其中折算比例为 0.99。

### 四、异常低价

依据《安徽省交通运输厅关于进一步提升高速公路建设质量安全和管理水平的实施意见》皖交建〔2022〕147 号要求，对拟推荐中标候选人的投标报价进行异常低价评审。

#### （一）异常低价指标

- 1.高速公路主体工程（除长大隧道（或独立特大桥））：

投标人的评标价低于最高投标限价的 85% 且低于评标价平均值的 90%，作为异常低价。

2.高速公路长大隧道（或独立特大桥）：

投标人的评标价低于最高投标限价的 88% 且低于评标价平均值的 90%，作为异常低价。

## （二）评审要求

1.投标人投标总报价低于最高投标限价的异常低价规定指标且低于评标价平均值的异常低价规定指标的，评标委员会将进行异常低价评审。

2.以下情形不得作为异常低价投标说明的依据<sup>1</sup>：

①机械、材料、设备自有或闲置；

②自有弃土场土源或与邻近项目签订的土方倒运协议；

③人员闲置；

④亏本让利；

⑤企业市场拓展或品牌宣传；设备设施生产厂家市场拓展或品牌宣传<sup>2</sup>；

⑥降低或改变原设计方案、技术工艺、施工标准的；

⑦类似项目业绩；

⑧评标委员会认为不得作为降低投标报价依据的情形。

---

<sup>1</sup> 根据项目实际情况勾选

<sup>2</sup> 主要适用于机电、交安项目。

### （三）评审标准

评标委员会对通过评审的异常低价中标候选人合同履行能力及工程质量安全等风险进行全面评估，并作为评标结果的附件提交给招标人。投标人在投标文件中不能作出有效澄清、说明或评标委员会认定（按少数服从多数的原则）其存在履约及质量安全风险的，评标委员会应否决其投标。

## 第三部分 水利水电工程类

### 一、评标办法的分类

序号	评标办法	
1	综合评估法 A 类	投标总报价得分计算方法一
		投标总报价得分计算方法二
2	综合评估法 B 类	投标总报价得分计算方法一
		投标总报价得分计算方法二
3	综合评估法 C 类	投标总报价得分计算方法一
		投标总报价得分计算方法二

### 二、适用范围

根据工程规模、复杂程度和标段招标项目合同估算价将工程项目划分为如下三类，供招标人参考：

**A 类项目：**大型枢纽和土工建筑物（包括：大型枢纽、水电站、泵站、水闸工程，I ~ V 级船闸、大型渡槽等工程），基础处理（含防渗墙）、土工隧洞、挖泥船疏浚三类专业技术工程项目（含专业技术工程投资占标段合同估算价 50% 以上或其投资达 800 万元以上的项目），二级以上（含）堤防（含穿堤建筑物）及相应的河道工程项目，单标段合同估算价在 6000 万元以上（含）的其它水利工程项目。

**B 类项目：**中型枢纽和土工建筑物（包括：中型枢纽、水电

站、泵站、水闸工程，Ⅵ级以下（含）船闸、中型渡槽等工程），三级堤防（含穿堤建筑物）及相应的河道工程项目，大型灌区干渠以上的渠下涵，单标段合同估算价在 6000 万元以下、2000 万元以上（含）的其它水利工程项目。

**C 类项目：**除 A、B 类项目外其它水利工程项目。

每类评标办法中均有两种报价得分计算方法，由招标人根据项目特点自行选择。

### **三、评审程序**

#### **（一） 综合评估法 A 类、B 类**

评标委员会对所有按规定递交投标文件并成功导入评标系统的投标文件进行评审，第一阶段为商务及技术文件初步评审，商务及技术文件初步评审通过的按照商务及技术文件详细评审规定的评分标准进入第二阶段商务及技术文件详细评审评分，商务文件和技术文件详细评审完成后进入第三阶段报价文件评审，通过报价文件初步评审的投标人按照报价文件详细评审规定的评审标准进行评审。将第二阶段商务及技术文件得分与第三阶段报价文件得分相加得出综合得分。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按其综合得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。

## （二）综合评估法 C 类

### 1.选择报价得分计算方法一

首先进行商务文件初步评审、技术文件符合性评审和报价文件初步评审，计算通过评审的投标人的商务文件和报价文件总得分，按总得分从高到低顺序从满足招标文件实质性要求的投标人中，依次推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外，直至推荐出全部中标候选人。

### 2.选择报价得分计算方法二

首先对随机抽取单位进行商务文件初步评审、技术文件符合性评审和报价文件初步评审，计算评标基准价，计算所有投标人商务文件和报价文件总得分，按总得分从高到低顺序依次对投标人进行商务文件初步评审、技术文件符合性评审和报价文件初步评审，从满足招标文件实质性要求的投标人中，依次推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外，直至推荐出全部中标候选人。

## 四、综合评估法分值构成

### （一）综合评估法 A 类

评审因素	分值
商务文件	
类似项目业绩及良好行为记录	≤6

投标人信用	6
投标人公开期限内的不良行为记录	扣分
项目管理机构	≤8
<b>技术文件</b>	
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	14
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	3
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	3
<b>报价文件</b>	
投标报价	≤66
<b>合 计</b>	<b>100</b>

## (二) 综合评估法 B 类

评审因素	分值
<b>商务文件</b>	
良好行为记录	≤0.5
投标人信用	6
投标人公开期限内的不良行为记录	扣分
项目管理机构	6
<b>技术文件</b>	
主要施工方案与技术措施的合理性、科学性	14
对工程施工重点、技术关键点的理解和认识	3
施工总平面布置及施工进度安排的合理性	3

报价文件	
投标报价	≤68
合 计	<b>100</b>

### (三) 综合评估法 C 类

评审因素	分值
商务文件	
投标人信用	6
投标人公开期限内的不良行为记录	扣分
报价文件	
投标报价	54
合 计	<b>60</b>

## 五、投标总报价得分计算方法

### (一) 投标总报价得分计算方法一

1.对初步评审合格的投标人投标报价进行评审与报价得分计算。(以下所述投标人为初步评审〈包括综合评估法 C 类的技术文件符合性评审〉合格的投标人)

2.报价偏差率= $[(\text{投标报价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}] \times 100\%$ ，计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”即为\*.\*%。

3.评标基准价=招标人编制的最高投标限价  $\times K$  + 系统随机抽

取的投标人投标报价算术平均值 $\times(1-K)$ ，计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”

系统随机抽取的投标人投标报价算术平均值：招标人编制的最高投标限价的 A1 ~ A2 范围内的投标报价，去掉 n 个最高和 n 个最低投标人投标报价后的其他投标人投标报价系统随机抽取一定数量投标人报价进行算术平均。

随机抽取投标人办法：在招标人编制的最高投标限价的 A1 ~ A2 范围内的投标人家数  $2 \leq M \leq 5$ 、 $n=0$ ，系统随机抽取 2 家投标人投标报价进行算术平均（ $M=2$  时不需抽取）； $5 < M \leq 10$ 、 $n=1$ ，系统随机抽取 3 家投标人投标报价进行算术平均； $10 < M \leq 20$ 、 $n=2$ ，系统随机抽取 4 家投标人投标报价进行算术平均； $20 < M \leq 30$ 、 $n=3$ ， $30 < M \leq 40$ 、 $n=4$ ， $40 < M \leq 50$ 、 $n=5$ ，以此类推，凡  $M > 20$ ，系统随机均抽取 6 家投标人投标报价进行算术平均。

K 值的确定：综合评估法 A 类 K 值由系统从备选范围（0.3、0.4、0.5）中随机抽取；综合评估法 B 类 K 值由系统从备选范围（0.2、0.3、0.4）中随机抽取；综合评估法 C 类 K 值由系统从备选范围（0.1、0.2、0.3）中随机抽取。

A1 值的确定：A1 值为从备选范围（0.98、0.99、1.0）中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明。

A2 值的确定：综合评估法 A 类 A2 值从备选范围（0.85、0.86、0.87、0.88、0.89、0.90、0.91、0.92）中由招标人根据项目投资

情况确定并在招标文件中载明;综合评估法 B 类 A2 值从备选范围 (0.85、0.86、0.87、0.88、0.89、0.90) 中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明;综合评估法 C 类 A2 值从备选范围 (0.80、0.81、0.82、0.83、0.84、0.85) 中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明。

注:若所有投标人投标报价均不在招标人编制的最高投标限价的 A1 ~ A2 范围内,则本次招标失败。若仅一名投标人报价在 A1 ~ A2 范围内,响应招标文件实质性要求,该投标人为中标候选人。

4.投标总报价得分:报价偏差率为  $C\%$  时投标总报价得满分 F; 报价偏差率为  $C\%$  以上的,每上升一个百分点扣  $E_1$  分,扣完为止(不得负分); 报价偏差率为  $C\%$  以下的,每下降一个百分点扣  $E_2$  分,扣完为止(不得负分)。

投标总报价得分计算公式:

①报价偏差率大于  $C\%$  时: 投标总报价得分 =  $F - (P - C\%) * 100 * E_1$ , 且最低为 0 分。

②报价偏差率小于  $C\%$  时: 投标总报价得分 =  $F + (P - C\%) * 100 * E_2$ , 且最低为 0 分。

其中:

F: 投标总报价权重分值;

P: 报价偏差率;

$E_1$ : 报价偏差率大于 C%时扣分值;

$E_2$ : 报价偏差率小于 C%时扣分值。

投标总报价得分保留小数点后两位数字, 小数点后第三位“四舍五入”。

C 值一般为 0、-1、-2,  $E_1$  一般为 1~3,  $E_2$  一般为 0.5~1, 由招标人在编制招标文件时载明。

5. 以上投标人报价、招标人编制的最高投标限价、评标基准价在计算投标报价得分时均不含暂列金和暂估价, 均指算术修正前值。如投标人投标报价有修正, 则对该投标人按照不利原则进行投标总报价得分计算。随机抽取投标人投标报价后, 按本方法确定评标基准价, 评标基准价不因任何情况而改变。

## (二) 投标总报价得分计算方法二

1. 报价偏差率= $[(\text{投标报价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}] \times 100\%$ , 计算结果保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”; 即为\*.\*%。

2. 评标基准价=招标人编制的最高投标限价  $\times K$  + 系统随机抽取 (包括综合评估法 C 类的技术文件符合性评审) 且通过初步评审的投标人投标报价算术平均值  $\times (1-K)$ , 计算结果保留小数点后两位, 小数点后第三位“四舍五入”。(以下所述初步评审包括综合评估法 C 类的技术文件符合性评审)

系统随机抽取且通过初步评审的投标人投标报价算术平均值：招标人编制的最高投标限价的 A1 ~ A2 范围内的投标报价，去掉 n 个最高和 n 个最低投标人投标报价后的其他投标人投标报价系统随机抽取一定数量投标人，取系统随机抽取且通过初步评审的投标人投标报价进行算术平均。

随机抽取投标人办法：在招标人编制的最高投标限价的 A1 ~ A2 范围内的投标人家数  $2 \leq M \leq 5$ 、 $n=0$ ，系统随机抽取 2 家投标人投标报价（ $M=2$  时不需抽取）； $5 < M \leq 10$ 、 $n=1$ ，系统随机抽取 3 家投标人投标报价； $10 < M \leq 20$ 、 $n=2$ ，系统随机抽取 4 家投标人投标报价； $20 < M \leq 30$ 、 $n=3$ ， $30 < M \leq 40$ 、 $n=4$ ， $40 < M \leq 50$ 、 $n=5$ ，以此类推，凡  $M > 20$ ，系统随机均抽取 6 家投标人投标报价。

如系统随机抽取投标人通过初步评审家数不足 2 家时，则评标基准价=招标人编制的最高投标限价  $\times K$  + 招标人编制的最高投标限价  $\times [(A1+A2) / 2] \times (1-K)$ ，计算结果保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

K 值的确定：综合评估法 A 类 K 值由系统从备选范围（0.3、0.4、0.5）中随机抽取；综合评估法 B 类 K 值由系统从备选范围（0.2、0.3、0.4）中随机抽取；综合评估法 C 类 K 值由系统从备选范围（0.1、0.2、0.3）中随机抽取。

A1 值的确定：A1 值为从备选范围（0.98、0.99、1.0）中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明。

A2值的确定:综合评估法A类A2值从备选范围(0.85、0.86、0.87、0.88、0.89、0.90、0.91、0.92)中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明;综合评估法B类A2值从备选范围(0.85、0.86、0.87、0.88、0.89、0.90)中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明;综合评估法C类A2值从备选范围(0.80、0.81、0.82、0.83、0.84、0.85)中由招标人根据项目投资情况确定并在招标文件中载明。

注:若所有投标人投标报价均不在招标人编制的最高投标限价的A1~A2范围内,则本次招标失败。若仅一名投标人报价在A1~A2范围内,则对该投标人进行合格性评审,响应招标文件实质性要求,该投标人为中标候选人。

3.投标总报价得分:报价偏差率为C%时投标总报价得满分F;报价偏差率为C%以上的,每上升一个百分点扣E<sub>1</sub>分,扣完为止(不得负分);报价偏差率为C%以下的,每下降一个百分点扣E<sub>2</sub>分,扣完为止(不得负分)。

投标总报价得分计算公式:

①报价偏差率大于C%时:投标总报价得分=  $F - (P - C\%) * 100 * E_1$ ,且最低为0分。

②报价偏差率小于C%时:投标总报价得分=  $F + (P - C\%) * 100 * E_2$ ,且最低为0分。

其中:

F: 投标总报价权重分值;

P: 报价偏差率;

$E_1$ : 报价偏差率大于 C%时扣分值;

$E_2$ : 报价偏差率小于 C%时扣分值。

投标总报价得分保留小数点后两位数字, 小数点后第三位“四舍五入”

C 值一般为 0、-1、-2,  $E_1$  一般为 1~3,  $E_2$  一般为 0.5~1, 由招标人在编制招标文件时载明。

4. 以上投标人报价、招标人编制的最高投标限价、评标基准价在计算投标报价得分时均不含暂列金和暂估价, 均指算术修正前值。如投标人投标报价有修正, 则对该投标人按照不利原则进行投标总报价得分计算。随机抽取投标人投标报价后, 按本方法确定评标基准价, 评标基准价不因任何情况而改变。

